

ZARZĄDZENIE NR 141/2025

WÓJTA GMINY STĘŻYCA

z dnia 17.09.2025 r.

**w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora
Zespołu Kształcenia i Wychowania w Stężycy**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. 2021 poz. 1428) zarządzam, co następuje:

§ 1

Unieważniam konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania w Stężycy wszczęty na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Stężyca z dnia 8 lipca 2025 roku nr 111/2025 oraz zarządzam ponowne przeprowadzenia postępowania konkursowego.

§ 2

Ogłoszenie konkursu, warunki przystąpienia do konkursu, wymagane dokumenty oraz powołanie komisji konkursowej nastąpi odrębnym Zarządzeniem.

§ 3

Zarządzenie podaje się do publicznej wiadomości poprzez jego zamieszczenie:

1. W Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stężyca;
2. Na stronie internetowej Gminy Stężyca;
3. Na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Stężyca;
4. W Biuletynie Informacji Publicznej Kuratorium Oświaty w Gdańsku.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy Stężyca



Ireneusz Stencel

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. 2021 poz. 1428) organ prowadzący szkołę lub placówkę unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w przypadku stwierdzenia innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

W postępowaniu konkursowym na stanowisko Dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania w Stężycy organ prowadzący stwierdził wystąpienie istotnych nieprawidłowości, którymi obarczona była czynność wyboru przedstawicieli Rady Rodziców Zespołu Kształcenia i Wychowania w Stężycy do komisji konkursowej. Nieprawidłowości te w ocenie Organu mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Zgodnie z art. 63 ust. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.) w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) po trzech przedstawicieli:
 - a) organu prowadzącego szkołę lub placówkę,
 - b) organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
 - 2) po dwóch przedstawicieli:
 - a) rady pedagogicznej,
 - b) rady rodziców,
 - 3) po jednym przedstawicielu organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, wyłonionym spośród członków ich jednostek organizacyjnych albo jednostek organizacyjnych organizacji związkowych wchodzących w skład reprezentatywnych organizacji związkowych, zrzeszających nauczycieli, obejmujących swoim zakresem działania szkołę lub placówkę, w której konkurs się odbywa
- z zastrzeżeniem ust. 15.

W dniu 24 lipca 2025 roku Rada Rodziców ZKiW w Stężycy poinformowała Organ prowadzący na piśmie o wydelegowaniu do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania w Stężycy dwóch przedstawicieli.

W dniu 25 lipca 2025 roku w Urzędzie Gminy Stężycy zastępca Przewodniczącego Rady Rodziców ZKiW w Stężycy złożył protokół z zebrania z dnia 23 lipca 2025 roku, na którym dokonano wyboru przedstawicieli do komisji konkursowej. W protokole zawarto zastrzeżenie, że jedna z osób wybranych jako przedstawiciel nie widnieje na liście członków Rady Rodziców w roku szkolnym 2024/2025.

W dniu 28 lipca 2025 roku do Organu prowadzącego wpłynęły dwie wiadomości e-mail od członków Rady Rodziców ZKiW w Stężycy.

W jednej z wiadomości Sekretarz Rady Rodziców, będący członkiem zarządu Rady, poinformował Organ prowadzący o tym, że na zebraniu Rady Rodziców ZKiW w Stężycy z dnia 23 lipca 2025 roku, udział w głosowaniu dotyczącym wyboru przedstawicieli do

komisji konkursowej brała udział również ww. osoba, która w świetle informacji widniejących w ww. protokole nie była wówczas członkiem Rady Rodziców, a która została jednocześnie wybrana na przedstawiciela.

Z drugiej wiadomości, skierowanej przez innego członka Rady Rodziców wynikało, że osoba ta nie została zawiadomiona o terminie zebrania, na którym dokonano wyboru przedstawicieli.

Uzyskanie informacji o nieprawidłowościach związanych ze zwołaniem i procedowaniem Rady Rodziców obligowało Organ do zweryfikowania przed powołaniem komisji, czy przedstawiciele Rady Rodziców zostali wybrani zgodnie z przepisami. Jak wskazuje się bowiem w orzecznictwie, *„skoro przepis art. 63 ust. 14 ustawy z 2016 r. Prawo oświatowe określa skład komisji konkursowej, w tym wymienia w niej dwóch przedstawicieli rady rodziców (pkt 2 lit. b), to przed ich powołaniem organ winien sprawdzić, czy przedstawiciele ci zostali należycie umocowani, a więc wybrani zgodnie z przepisami.”* (Wyrok NSA z 2.06.2021 r., III OSK 3485/21, LEX nr 3187927).

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że w dniu 23 lipca 2025 roku odbyło się zebranie Rady Rodziców, na którym wytypowano dwóch przedstawicieli gremium do komisji konkursowej na dyrektora szkoły.

Zgodnie z poczynioną w Protokole zebrania z dnia 23 lipca 2025 roku adnotacją kandydatura ww. osoby wybranej na jednego z przedstawicieli została podważona, wobec faktu, że nie widniała ona na liście członków Rady Rodziców w roku szkolnym 2024/25. Lista ta, jak wynika z informacji widniejących w protokole zebrania, nie była aktualizowana po dniu 11 września 2024 roku.

Organ ustalił, że na liście członków Rady Rodziców ZKiW w Stężycy w roku szkolnym 2024/25 z dnia 11 września 2024 roku, która miała dokumentować aktualny w stanie na dzień 23 lipca 2025 roku skład Rady Rodziców, ww. osoba, o której mowa w zastrzeżeniu stwierdzonym protokołem, nie widnieje jako członek.

Wobec ujawnionych nieprawidłowości Organ zwrócił się do Rady Rodziców pismem z dnia 28 lipca 2025 roku celem umożliwienia Radzie ustosunkowania się do tych kwestii. W piśmie poinformowano Radę o zgłoszonych nieprawidłowościach dotyczących zwołań i procedowania zebrania Rady Rodziców w dniu 23 lipca 2025 roku, prosząc o niezwłoczne zajęcie stanowiska w kwestii tych nieprawidłowości oraz o przedłożenie organowi prowadzącemu listy obecności na zebraniu w dniu 23 lipca 2025 roku i protokołu z liczenia głosów. W dniu 29 lipca 2025 roku Organ złożył do Rady Rodziców pismo uzupełniające do pisma z dnia 28 lipca 2025 roku.

Rada Rodziców w odpowiedzi z dnia 7 sierpnia 2025 roku nie odniosła się merytorycznie do kwestii wskazywanych nieprawidłowości, ograniczając się do lakonicznego zanegowania faktu ich wystąpienia, jak również odmówiła przedłożenia dokumentacji związanej z procedowaniem zebrania, na którym wyłoniono przedstawicieli do komisji konkursowej. Przedłożono Organowi jedynie listę Rad Klasowych Rodziców (Trójkę klasowych) aktualną na dzień 6 sierpnia 2025 roku, w oparciu o którą nie sposób było wywieść, aby wybrana na przedstawiciela osoba, o której mowa powyżej, była w stanie na dzień 23 lipca 2025 członkiem Rady Rodziców, a co za tym idzie, aby była uprawniona

do głosowania w ramach wyboru przedstawicieli do komisji konkursowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 83 ust. 2 pkt 1 Prawa Oświatowego w skład rady rodziców wchodzi po jednym przedstawicielu rad oddziałowych.

Mimo ponawiania próśb Organu w ww. przedmiocie pismami z dnia 8 sierpnia 2025 roku oraz z dnia 19 sierpnia 2025 roku stanowisko Rady Rodziców nie uległo zmianie. Jednocześnie Rada Rodziców odmówiła organowi prowadzącemu wglądu do dokumentacji kolegiального organu, mimo iż uprawnienie to przysługuje Organowi prowadzącemu także w ramach nadzoru prowadzonego nad szkołą (w tym Radą Rodziców będącą kolegiальnym organem szkoły) na podstawie art. 57 Prawa Oświatowego.

W piśmie z dnia 22 sierpnia 2025 roku Przewodniczący Rady Rodziców w odniesieniu do zgłoszonych nieprawidłowości związanych z udziałem wybranej na przedstawiciela osoby niebędącej członkiem Rady Rodziców z czynnym prawem głosu w zebraniu z dnia 23 lipca 2025 roku, wskazał jedynie, że *„wybrana osoba była czynnym i uprawnionym członkiem Rady Rodziców w dniu zebrania”*, nie negując przy tym faktu udziału ww. osoby w zebraniu oraz faktu jej uczestnictwa w głosowaniu nad wyborem przedstawicieli.

W świetle całokształtu okoliczności sprawy ujawnionych przekazanymi Organowi dokumentami i oświadczeniami członków Rady Rodziców, Organ stwierdził, że doszło do nieprawidłowości w procedurze wyboru przedstawicieli Rady Rodziców ZKiW w Stężycy do komisji konkursowej.

Pierwsza nieprawidłowość, której dopuszczono się na etapie zawiadamiania o zebraniu z dnia 23 lipca 2025 roku, dotyczyła zaniechania zawiadomienia wszystkich członków Rady (co najmniej jednego jej członka) o planowanym terminie zebrania, na którym doszło do wyłonienia przedstawicieli. Zgodnie z treścią §5 ust. 3 Regulaminu Rady Rodziców ZKiW w Stężycy, o terminie, miejscu i proponowanym porządku zebrania zawiadamia się członków Rady w sposób określony przez każdego z członków Rady, co najmniej 3 dni przed planowanym terminem zebrania. Stosownie natomiast do §5 ust. 4 Regulaminu w uzasadnionych przypadkach może być zwołane zebranie nadzwyczajne, jednakże po zawiadomieniu członków rady najpóźniej na dzień przed terminem zebrania (§5 ust. 4 Regulaminu Rady Rodziców).

Brak zawiadomienia o terminie zebrania uniemożliwił uczestnictwo co najmniej jednemu członkowi Rady Rodziców w zebraniu w dniu 23 lipca 2025 roku, a co za tym idzie, pozbawił wpływu na wybór przedstawicieli Rady do komisji konkursowej.

Druga nieprawidłowość związana była z procedowaniem zebrania Rady Rodziców z dnia 23 lipca 2025 roku. W głosowaniu nad wyborem przedstawicieli uczestniczyła bowiem osoba niebędąca członkiem Rady Rodziców, a co za tym idzie, niemogąca podejmować decyzji zastrzeżonych do kompetencji tego organu kolegiального. Jak wynika z §5 ust. 6 Regulaminu Rady Rodziców, osoby zaproszone mogą brać udział w zebraniach Rady Rodziców jedynie z głosem doradczym. Jednocześnie w świetle uzyskanych przez Organ wiadomości nie budzi wątpliwości, że wybrana jako przedstawiciel osoba nie była członkiem Rady Rodziców w stanie na dzień 23 lipca 2025 roku. W przeciwnym razie, gdyby rzeczywiście ww. osoba została wybrana do Rady Rodziców, niekwestionowanie lista członków Rady Rodziców najpóźniej przed zebraniem w dniu 23 lipca 2025 roku

byłaby zaktualizowana i nie zachodziłyby podstawy do składania i uwidocznienia w protokole zebrania zastrzeżeń co do członkostwa ww. osoby, o których mowa powyżej.

Pismem z dnia 15 września 2025 roku Organ poinformował Radę Rodziców o ustaleniu ww. nieprawidłowości oraz ich wpływie na konkurs. Zwrócono się w nim do Rady, w sytuacji, gdyby ta nadal stała na stanowisku, że wybór przedstawicieli do komisji konkursowej został dokonany w sposób prawidłowy, o przekazanie dokumentacji, z której miałyby wynikać, wyznaczając w tym celu ostateczny termin. Termin ten bezskutecznie upłynął.

W sytuacji, w której na skutek uchybienia procedurze wpływ na wybór przedstawicieli miała osoba niebędąca członkiem Rady Rodziców, zaś co najmniej jeden członek Rady Rodziców wpływu tego został pozbawiony na skutek braku zawiadomienia, brak jest podstaw do przyjęcia, że przedstawiciele zostali wyłonieni w sposób prawidłowy.

Zważyć należy przy tym, że o wyborze konkretnych przedstawicieli przesądziła przewaga 1 głosu nad innym kandydatem. W przypadku dokonania wyboru w procedurze przeprowadzonej w sposób zgodny z przepisami powszechnie obowiązującego prawa i postanowieniami Regulaminu Rady Rodziców, mając na względzie, że każdy z głosujących dysponował dwoma głosami pozwalającymi na wytypowanie dwóch członków, w ramach prawidłowo przeprowadzonej procedury mogli zostać wytypowani przedstawiciele w innym składzie osobowym.

W ocenie Organu przedstawiciele Rady Rodziców nie są zatem należycie umocowani do reprezentowania Rady w komisji konkursowej z uwagi na dokonanie ich wyboru z naruszeniem wiążącej Radę Rodziców procedury.

Jednocześnie fakt wystąpienia ww. nieprawidłowości stanowi o zasadności unieważnienia konkursu na podstawie §8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej.

Jak wskazuje się bowiem w orzecznictwie „Rada rodziców to struktura mająca do realizacji określone w ustawie istotne zadania. Jednym z nich są także czynności związane z działaniem komisji konkursowej, którą powołano do wyboru dyrektora szkoły, w skład której to komisji wchodzi również przedstawiciele rady rodziców. Powyższe wskazuje na ważną rolę, którą ma do odegrania rada rodziców, w tym również - co istotne w sprawie niniejszej - w trakcie postępowania konkursowego mającego wyłonić dyrektora placówki oświatowej. To zaś skłania do konkluzji, iż niezachowanie reguł dotyczących wyboru członków komisji konkursowej, w tym przedstawicieli rady rodziców należy traktować jako "inną nieprawidłowość", o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1428). Nie powinno bowiem budzić wątpliwości, że członkowie komisji konkursowej, a więc także przedstawiciele rady rodziców powinni być należycie umocowani, co winien ocenić organ prowadzący szkołę. Skoro czynność wyboru przedstawicieli rady rodziców do składu komisji

konkursowej była nieprawidłowa, to tym samym nie można twierdzić, że wybór przez tę komisję kandydata na stanowisko dyrektora szkoły jest zgodny z prawem. (Wyrok NSA z 26.09.2024 r., III OSK 3180/23, LEX nr 3826640.)

Nie ulega przy tym wątpliwości, że stwierdzone nieprawidłowości mogły wywrzeć wpływ na wynik konkursu. Wybór kandydata na dyrektora – w przypadku procedowania konkursu mimo zweryfikowanych nieprawidłowości - mógł bowiem zostać dokonany głosami osób nienależycie umocowanych do reprezentowania Rady Rodziców w komisji konkursowej.

WOJT
Stencel
Ireneusz Stencel